

свойственные литературе первой половины века. Появляются объединения писателей, каждое со своей, отличной от других литературной программой. В последней трети века их насчитывается несколько, связанных с тем же Херасковым, Н. А. Львовым, Н. И. Новиковым, Н. П. Николевым, Г. Р. Державиным и др. Кроме того, появляются писатели внешне независимые, но на самом деле связанные с двором или отдельными придворными группировками (В. П. Петров, В. Г. Рубан, Н. Ф. Эмиц). Литературные разногласия переплетаются с борьбой политических идей. Литературная жизнь в значительной степени начинает протекать внутри литературных содружеств, предшественников кружков и салонов XIX в. Они создают авторские репутации и ведут полемики, не выходящие за пределы литературной среды. Кружковое творчество еще более способствует широкому распространению дилетантизма.

Подводя некоторые итоги, отметим, что отчетливо заметный в литературе конца XVIII в. тип писателя-дилетанта возник не изначально. Вводя изящную словесность в систему национальных ценностей, деятели русской культуры на первом этапе выдвигали требование профессионализации писательского труда и создавали систему правил, его регламентирующих. Эта работа привела к быстрому и широкому распространению литературных навыков. Круг литераторов расширился за счет нового поколения дворян. Их подход к художественной литературе был узко сословным; ей отводилось незначительное, прикладное место; занятия ею должны были лишь довершать подготовку дворянина к государственной службе. Дилетантские занятия писательством стали нормой в среде образованного дворянства.

Узко сословная и внутренне противоречивая программа, выдвинутая дворянами-литераторами в середине века, вызвала падение репутации литературы. Оно отмечено дискредитацией жанра торжественной оды, затуханием в 1770-е гг. сатирической поэзии, комедии, журналистики, перерывом в развитии политической трагедии. Этот спад преодолевался до конца 1790-х гг. одновременно с преодолением литературой сословной ограниченности. В центре внимания литературы последней трети XVIII в. оказывается вопрос о несовместимости неограниченной монархии с благом общества, и как следствие его, писатели развивают идеи политической свободы. Трансформированная Державиным ода в связи с этим приобретает сатирический характер (например, «Властителям и судиям»); появляются «Недоросль» Фонвизина, трагедии Княжнина и Николева, национально-патриотическая эпопея Хераскова «Россиада» и, наконец, «Путешествие» Радищева. Литературные последствия этих социально-культурных изменений требуют особого изучения.